

בין הלכה למעשה

אליה מיינת עבור רוקים ורוקות אורתודוקסים הפער בעולם היהודי בין הרצוי להלכה למעשה בקהילה הדתית קיים בחומרים רבים, אי בולט במיוחד בתחום המיני. רוקים ורוקות בגילאי התשרים והתשריים יוקדים לקשר אינטימי כמו חבריהם השגורים, אך דרישות ההלכה מונעת מדם דרך לנישואים לענות על צרכיהם אלה. השיח בשוא זו אינו גלוי בחברה הדתית - דבר שמצמצם את הבעיה ומגדיל את תחושת הבדידות של רוקים שמצמצם במתח הזה. במאמרו, אבקש להחזיר את הקב"ה לידן, ולצאת מתחום הרלכתי אל המרחב הרוחני הנפשי.

כישוחות ובראינות שניהלתי עלה מתח עמוק בין תחום האישות לתחום הדתי בחיי הרוקים. למרבה הפלא, לא תמיד זהו המתח קשור לזמנ שמתח ההלכה שלהם בפועל, תחושת האשמה וקיימת המפנה החדר כל כך נעמו למרענות שלהם עד שאי קיום ההלכה לא היה מתקד העניין והנשמה האנושית החלו מנעם המחשבה על אי ציאת הלכה במקרים אחרים ומצדאויים כן עבור על ההלכה, ולאחר שלא יכלו לעמוד בתחושת הצביעות הפסיקו לקיימה גם בתחומים אחרים, מרואייים אחרים חוו ניכור עצמי בתחום זה או שהדחיקו את מנייתם למרד.

אחת הבעיות שעלתה היא התחשבה כי האגויה היחידה של היהדות בנושא היא מה אסור. לנגת, לחשוב, להסתכל, תחושה זו אינה מאפשרת לרוקים ולרוקות לטק מהמסורת כאשר הם נמצאים בתוך תחושת הדין והצדק מצב קשה שבו לא קיים מנעה דתי דווקא בתחום שאינשים צריכים עודה והנמה, מציאות זו אינה מחויבת.

ר' צדוק הכהן מליובלין ראה בחוויות החטא והתשובה, ההתרחקות וההתקרבות לקב"ה את החוויות החשובות ביותר בחיי הדת, חוויות החטא והיא הצעד הראשוני בחיי האדם, שבעדיו בלתי אפשרי להמשיך לשלב הבא בהתפתחות. אך יתרה מזאת, גם אפיו הספציפי של החטא חשוב ומאפשר לאדם להפריט ללמוד את תפקידו בעולם. ר' צדוק מודה בין התחום שבו יש לאדם תשוקה לחטא ובין התחום שבו יש לו הפוטנציאל לעשות טוב. היצ"ר נתפס כמכונה שלמה, אשר האדם יכול לבטא אותה באופן טוב ומתוקן או בדרך של חטא.

לתפיסתו, החטא בה"א הדינתי הוא החטא הנייני ההתמקדות בונו אינה מקיימת. ר' צדוק היה בעל חרדה פסיכולוגית עמוקה, והוכיח בתעורבות התאוה והכרתו, החשק החרדה, האובססיה והתיעוב המאפיינים את החטא המיני. דווקא מתוך הכרה זו הוא ראה את חוקק המיני ואת המשיכה לחטא זה כמערדים על גדולת האדם.

כך ר' צדוק הופך את האינטואיציה הדתית המקובלת שלטו על פימה, כפי שעלה מהרואיות, האדם הדתי וריל לחשוב כי לא רק מעשה החטא הוא שלילי,

אלא עצם המשיכה אליו מעידה על חולשתו, אצל ר' צדוק המשיכה לחטא "החשק והרצון", היא חיובית. ר' צדוק נביא את מאמרו הגמרא במסכת סוכה (דף ג' ע"א): "כל הגדול מחבירו יצרו חיל והטמר בעשבה הברחה, לעינים המוקדים היה המיני יצו גדול, ועצמת יצר הרע נעל האדם מעידה על הפוטנציאל שלו לטוב, לסיכר, גם חוויות התשובה שונה באופן מהותי - מתוך מודעות לכך שהיא מתקיימת רק בזכות החטא. מבט כזה מאפשר לאדם לאות את עצמו ואת הסיפור שלו בצורה אחידה, אינו מכריח אותו לנתק חלקים גדולים וחשובים מהותו של.

עבור בני אדם דתיים שחטאו ומחפשים תשובה מקיפה המאפשרת לחטא הקטן בטרם יסיפור חיייהם, תשובתו של ר' צדוק היא רלוונטית ומגיעה תקווה, אבל לא תמיד תשובה היא התשובה. אני רוצה לטעון שאפשר לעסוק גם באתיקה של החטא עצמו.

ההלכה אינה מלכת בתורה את כל המציאות, ולפיכך גם משהיא אוסרת כל מנע לזוג שאינו נשוי, עדיין יש להבדיל בין סוגים שונים של מנע אסור. טווחו אינה להבדלים ברובד ההלכתי (בין חובקו ועוסק לקיום יחסים וכו'), אלא על ההבדלים בהקשרי הרדיאשי ובזרוב הנפש.

ההתמקדות הבלעדית ברובד ההלכתי עלולה לעצב אנשים הכוללים בתפיסה שלפיה הדת היא הלכה בלבד, כאשר אישים אלו סטים ולו במעט מונדרש על פי ההלכה, כל מה שמנעא מתוך נדרות ההלכה נדמה להם כאותו הדבר. דרך ראייה זו סותרת בפניהם את הסיכר לחשוב באופן קונסטרוקטיבי בשלב שלאתר החטא, ואין בידיהם אפשרות לחשוב על קביעת כפולת תל שיקולים אחרים בתוך החטא עצמו, חשב להדיש ששיקולים אחרים אלא אינם שיקולים "לכתחילה", כפי שגם תורת ר' צדוק היא ברובה תורה של בדיעבד, במציאות שבה אנו חיים, משבול לא משט מהרוקים הדתיים קיום חיי אישות (מבלים לאו חלקיים) הוא עובדה קיימת, יסודית, המכריחה אותנו להתייחס גם לעולם זה של "בדיעבד", רק כך תוכל היהדות להיות רלוונטית לאוכלוסייה גדולה זו. כמובן, יסוד זה דורש פיתוח בתחומים האישיים, הוגיים, הקולטיים.

יהי רצון שהציבור הרחב יזהר בבואו לדון אחרים ולמדו שדאי ליצור שיח אמפתי, נגול שימפיות.

יהי רצון שהרוקים והרוקות ילמדו את האמץ לעצור ולחשוב גם כשהם אחוזי תשוקה, יודעו למצוא בקרבם את האמץ לבקש עודה כשהם יוקדים לה. עלינו, בקהילה הדתית, מוטלת החובה ללמוד מודעות וגישה לבעיות הדודי, עסקטו כה רבות בעיות הלכתיות נדירות - מתי יגיע הזמן לדבר בצורה כנה וממוקדת על המצוקה שמטרידה כעת אנשים כה רבים מבני קהילתנו ומבנותיה?

נצי חזמלד
עמיתת מחקר במכון שלום הרטמן

המאמר המלא פורסם בכתב הנת "דעות"

עמודי "עת לדרוש" של הנהלת תורה ועבודה נמצאים בכתובת peppers - priis stichang