

**עמותת ברית נאמני תורה ועבודה**

על ידי ב"כ עוה"ד אסף בנמלך ומתי רוזנבאום  
ממשרד טולצ'ינסקי שטרן מרציאנו כהן לויצקי ושות', עורכי דין  
מרחוב קרן היסוד 38, ירושלים  
טלפון: 02-6511919; פקס': 02-6513133

**העותרת**

**נגד**

1. השר לשירותי דת, הרב דוד אזולאי

2. הרב הראשי לישראל, הרב דוד לאו

3. הרב אברהם יוסף, רב העיר חולון

על ידי ב"כ עוה"ד נבות תל-צור /או ליה גוני  
/או אלינור אלכס ממשרד כספי ושות'  
מרחוב יעבץ 33, תל אביב 6525832  
טלפון: 03-7961000; פקס': 03-7961001

4. מועצת הרבנות הראשית

5. היועץ המשפטי לממשלה

המשיבים 1-2 ו-4-5 על ידי פרקליטות המדינה,  
משרד המשפטים, ירושלים  
טלפון: 02-6466590; פקס': 02-6467011

**המשיבים**

**בקשה מוסכמת למחיקת העתירה**

1. העותרת והמשיבים 1-2 ו-4-5 (להלן ביחד - **הצדדים**) מתכבדים להגיש בקשה מוסכמת למחיקת העתירה כדלקמן.
2. עניינה של העתירה שבנדון בהשעיית המשיב 3 מתפקידו כרב העיר חולון וכחבר במועצת הרבנות הראשית, עקב הגשת כתב אישום נגדו וקיומו של הליך פלילי תלוי ועומד, המתנהל נגדו בת"פ 55649-12-15. כתב האישום מייחס למשיב 3 שתי עבירות הפרת אמונים, שהתבצעו לכאורה תוך ניצול סמכויותיו כרב עיר.
3. ביום 19.5.16 הוגשה תגובת המשיב 3 לעתירה. לתגובת המשיב 3 צורף מכתב, החתום על-ידי המשיב 3, בו צוין כי "...לשם כבודה של תורה ועל מנת להסיר כל לזות שפתיים בעניין, הנני להפקיד ביד כב' (הרב א. יוחנן גורארי, רב העיר האשכנזי של חולון – הח"מ) את מלוא הסמכויות בענייני הכשרות בעירנו חולון, עד לתום ההליך המתנהל בענייני."

4. בשים לב להודעת המשיב 3 הנ"ל; בשים לב למורכבותו הרבה של ההליך המאפשר כיום, את שקילת השעייתו של רב עיר מכהן (וראו סעיף 12אג) לחוק שירותי הדת היהודיים [נוסח משולב], התשל"א-1971 (להלן - "החוק"), וכן תקנות 1 ו-16 לתקנות שירותי הדת היהודיים (שיפוט משמעותי של רבני עיר), התשנ"ו-1996; בשים לב לתקנה 19(5) לתקנות שירותי הדת היהודיים (בחירת רבני עיר), תשס"ז-2007; ובשים לב לכך כי כבר בימים הקרובים תחל שמיעת ההוכחות במסגרת ההליך הפלילי המתנהל נגד המשיב 3 - סבורים המשיבים 1-2 ו-4-5 (להלן: **המשיבים**), כי יש ליתן משקל משמעותי להחלטת המשיב 3 להימנע מכל עיסוק בענייני הכשרות בעיר חולון, ואין מקום להורות למשיבים לפעול כבר עתה להשעייתו מתפקידו - כמבוקש בעתירה.

המשיבים סבורים כי יש בהודעתו של המשיב 3 כדי ליתן מענה לאינטרס הציבורי בשלב זה, שכן סמכותו של המשיב 3 להעניק תעודות כשרות - אשר יש לה זיקה לכתב האישום שהוגש נגדו - לא תופעל על ידו, מכוח התחייבותו, עד לסיום ההליכים הפליליים המתנהלים.

5. יחד עם זאת, המשיבים יוסיפו ויציינו, כי בהתאם להתפתחויות בהליך הפלילי המתנהל, המשיבים ישקלו לפעול בכל דרך אחרת, לרבות הגשת קובלנה, בהתאם להוראות סעיף 12א לחוק.

6. לנוכח עמדת המשיבים שפורטה לעיל, הגיעו הצדדים להסכמה, כי יש להורות על מחיקת העתירה.

7. כמו כן, הגיעו הצדדים להסכמה לפיה ישלמו המשיבים לעותרת הוצאות על סך 5,000 ש"ח, בגין הגשת העתירה.

8. על כן, הצדדים יבקשו מבית המשפט הנכבד להורות על מחיקת העתירה.

היום, ז' בסיוון, התשע"ו

13 ביוני 2016

אבינעם סגל אלעד, עו"ד  
סגן בכיר א' בפרקליטות המדינה

אסף בנמלך, עו"ד  
ב"כ העותרת