

ממ"ד, אך כיום מבקשים משאו אחר. אין טעם לטיח את העובdot. חלקיים מלאה שגדלו עמו הצבעיו, בהוראת רבותיהם, למפלגת ש"ס שאינה ציונית. חלקיים מבקשים חינוך המבוסס על עקרונות יסוד חרדיים: הסתגורות, סיכון, "תורה שאין עמה מלאכה", והעמדת ערך הצנויות מעל כל הערכיהם האחרים כמעט. זה אולי עצוב, אך למרי לאיגיטימי. מה שלא לגיטימי הוא הניסיון לשנות את החינוך כדי שיכיל בתוכו גם את מי שאינו מאמין בדבריו ובהיר בדרך אחרת. תהליך זה משמעותו פשוטות רגול תורנית, ערבית וחינוכית. המשמעותו הנוספת היא הדרת ההורים שדוקא כן מאמינים בדרך הממלכתית-דתית. כי בבית ספר אחד אי אפשר גם לסנן וגם לא לסנן, גם לבטל לימוד חול וגם לא. חיברים לבחור.

אז כן, אנחנו מתעקשים לריב. רואיה היא הדרך הציונית-דתית שיריבו עליה. רואיה היא מערכת החינוך שנרב עלייה. אנחנו מאמינים בה ווגאים בה ולא מוכנים לוותר עליה עבור אלה שבחרו בדרך חינוכית אחרת.

פעילותנו זו, מאחורי הקלים וגם לפנייהם, מצריכה משאבים ובעיקר מצricaה תמייה ציבורית. בהיותכם חברי תנועה אתם מחזקים את עדמותינו-עדמותיכם, מפסיקים להיות רוב דומם והופכים לדוב פועל.

אני מקווה שרבים נוטפים יבחרו להציגו לנו בעשייה קרייטית זו.

ברכת חורף גשם ומבורך,  
תהיילה נחלון, י"ר

עדין ראוי היה להתווכח ואפילו "לריב" על דמותו של החם".

כ"ל חם" היה פעם וצריכים להיות גם היום עקרונות. עקרונות חינוכיים-תורניים. אין זו מסגרת מינימלית בלבד, אלא תפיסת עולם. זהה תפיסת עולם הדוגלת בערבות ובמחויבות ל"כל ישראל" - זה האמיתי, לא זה שנשאר בגדיר הפסקה בכתביו הרב קוק. ערבות ומחויבות, המחייבת שבתי הספר יהיו פתוחים לכל מי שיחס בדין ציוני-דתי, בלי קשר לכיסוי הראש של האם, ליכולת המשפחה למן תוכניות העשרה, או לצבע העור של ההורים. המשמעות היא הטרוגניות. המשמעות היא שילמדו יחד ילדים מוצבעים וממינים שונים. אז נכוון, יש אנשים המעדיפים לסנן את האמהות של החברים של הילד, או מפחדים, או סתם לא מאמינים ב"כל ישראל". זו כמובן זכותם - אבל זה לא חם".

חם" גם אמרו להתבסס על "תורה עם דרך ארץ". לכתילה. תורה רחבה ועמיקה. יחד עם לימודי חול ממשמעותיים ורציניים. אותה תורה עם דרך ארץ שהביאה למציאות הכל-כך מעוררת גאותה של בני הציונות הדתית המצויים בעמדות מפתח בכל שרדיות החברה הישראלית. אלו שנושאים בעול הביטחון, הכלכלה, המדע, הרפואה וההנאהה הציונית של המדינה היהודית. לצערנו יש בינוינו שלא רוצים שילדייהם ישבזו זמן על אנגלית, לא רוצים חשיפה לספרות ובוזדי אל לאזרחות. אין בעיה. אבל למה כחלק מהחם"ד?

יש מבניה של הציונות הדתית שגדלו בחינוך

שלום רב, אחד הנושאים ש"נאמני תורה ועבודה" עוסקת בהם באינטנסיביות הננו דמותו של החינוך הממ"ד היסודי: האם הוא אינטגרטיבי או מסנן? האם הוא משלב לימודי חול בהיקף ובעומק ורואים, או הולך לכיוון הדגש של תלמידי התורה? האם הוא מעורב או נפרד? עד כמה עוסקים בו במיניות ובצנויות? זאת לצד שאלות רבות נוספות.

לאחרונה עללה הנושא לסדר היום הציבורי-תקשורתי באופן משמעותי - כראוי, לטעמו, לנושא שאמור להעסיק כל משפחה ב"מג'ור", ושיש לו אף השכלות משמעותיות על היחסים בין ה"מג'ור" ובין כל החברה הישראלית. ואולם, העיסוק הציבורי היביא עמו קובלות רבות על "נאמני תורה ועבודה", על כך שאנו "מתעקשים לריב", "מכבסים בכיסה מלוכlecת בחו"ז", וביעיר לא מעריכים את מאמצי החם"ד (=מינהלה החינוך הדתי) להכיל בתוכו את כל קשת ההצלחות והרצונות של בני הציונות הדתית. החם"ד, כך נטען, מנשה לתת מענה לכ-ו-ל-ם; мало המבקשים חינוך חרדי-לאומי ועד לבתי ספר מעורבים של חילונים ודתיים. מול תפיסת העולם המכילה זו, שלפיה אין סולם ערכי והכול קביל, אנו מתעקשים, כך לדברי הביקורת, לחזור מدون לשואה.

גם אם נניח שהוא נכון, ושבתון הציונות הדתית ניתנת מקום שווה ומכבד לתפיסות העולם השונות ולבתיה המדיש השונים; גם אם נניח שלא היו נעשים ניסיונות כוחניים על ידי קבוצות הורים, ומיפויו צוותים תקציביות שונות כדי להוביל את בית הספר לכיוון ה"תורני" - אני סבורה כי

## דעת

וזא לאור בהוצאה נאמני תורה ועבודה  
ומרכז יעקב הרציג ללימודיו יהדות.  
בתמיכת משרד התרבות והספורט

De'ot 54 December 2011  
Ne'eman Torah Va'Avodah & The Yaakov Herzog Center